

**Obec VECHEC**  
**Hlavná 133, 094 12 Vecheč, IČO: 00332925**

**Obecné zastupiteľstvo Obce Vecheč**

**N Á V R H**  
**na prerokovanie protestu prokurátora**  
**Okresnej prokuratúry vo Vranove nad Topľou**  
**proti uzneseniu Obecného zastupiteľstva Obce Vecheč**  
**č. 108/2019 zo dňa 30.12.2019**

**Materiál predkladá:** Ing. Miroslav Bača

**Materiál obsahuje:**

Protest prokurátora podľa § 23 a 26 zákona č. 153/2011 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov o prokuratúre v znení neskorších predpisov č. Pd 23/20/7713-6 zo dňa 17.06.2020

Dôvodovú správu

Návrh uznesenia

**Dátum rokovania OZ: 20.08.2020**

**Dátum vyhotovenia: 14.08.2020**

## I.

Obecné zastupiteľstvo Obce Vehec schválilo dňa 30.12.2019 uznesenie č. 108/2019 tohto znenia:

„Schvaľuje zmenu uznesenia obecného zastupiteľstva Vehec č. 15/2019 zo dňa 12.01.2019 pre rok 2019 z dôvodu mimoriadnej náročnosti úloh obce, zvýšenie základného platu starostu obce Vehec z 50% na 60% s účinnosťou od 01.01.2019 do 31.12.2019.“

Dňa 22.06.2020 bol Obci Vehec doručený Protest prokurátora Okresnej prokuratúry vo Vranove nad Topľou č. Pd 23/20/7713-6 zo dňa 17.06.2020 podaný podľa § 23 a 26 zákona č. 153/2011 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov proti uzneseniu Obecného zastupiteľstva Obce Vehec č. 108/2019 zo dňa 30.12.2019 (ďalej len „napadnuté uznesenie“), ktorým Okresná prokuratúra Vranov nad Topľou **n a v r h u j e** podľa § 23 ods. 2 písm. f) zákona č. 153/2011 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov **napadnuté uznesenie obecného zastupiteľstva ako nezákonné zrušiť.**

## II.

Podľa ust. § 23 ods. 2 písm. f) zákona č. 153/2011 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov „Protest prokurátora obsahuje návrh na zrušenie alebo zmenu nezákonného správneho aktu.“

Podľa ust. § 26 zákona č. 153/2011 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov

(1) Protest proti uzneseniu orgánu územnej samosprávy môže prokurátor podať do troch rokov od jeho prijatia.

(2) Protest podáva prokurátor orgánu územnej samosprávy, ktorý uznesenie prijal.

(3) Ak orgán územnej samosprávy zistí, že protest je dôvodný, napadnuté uznesenie zruší alebo podľa povahy veci zmení.

(4) Ak sa orgán územnej samosprávy domnieva, že protest nie je dôvodný, uznesením mu nevyhoví.

(5) Orgán územnej samosprávy je povinný rozhodnúť o proteste prokurátora do 60 dní od jeho doručenia. V rovnakej lehote je povinný o tom upovedomiť prokurátora.

(6) Ak orgán územnej samosprávy nevyhoví protestu prokurátora, je prokurátor oprávnený podať proti uzneseniu žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.“

## III.

Okresná prokuratúra v proteste uvádza, že napadnuté uznesenie bolo prijaté so spätnou účinnosťou rok dozadu, pričom možno konštatovať, že jeho cieľom bolo spätne upraviť právne vzťahy a to výlučne v prospech jednotlivca, bez akéhokoľvek verejného záujmu.

Okresná prokuratúra vyvodila nezákonnosť napadnutého uznesenia s poukazom najmä na:

1/ rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 6Sžo 121/2009, podľa ktorého vychádzajúc z princípov právneho štátu, podľa ktorého panstvo zákona platí pre všetky subjekty, ktoré svoje práva a povinnosti v rámci štátu vykonávajú, nie je možné, aby verejná moc samosprávnych

subjektov, teda aj obce, si vytoarála akési od štátnej moci nezávislé „právo“. Išlo by o také pravidlá správania sa, hoci vydané v rámci samosprávnej činnosti obce, ktoré by odporovali právnym predpisom vydaným štátom,

2/ zákaz retroaktivity právnych noriem, ako definujúceho znaku právneho štátu,

3/ ustálenú judikatúru ústavného súdu vo vzťahu k prípustnej retroaktivite a to, že zákonodarca môže výnimočne uplatniť retroaktívne ustanovenia na úpravu daných (existujúcich) právnych stavov, v právnom štáte však musí preukázať závažné dôvody všeobecného záujmu, ktoré si môžu vyžiadať alebo odôvodniť prelomenie zákazu spätnej pôsobnosti v prospech slobodnej tvorby právnej úpravy zo strany zákonodarcu,

4/ na princíp právnej istoty implicitne vyjadrený v čl. 1 ods. 1 Ústavy SR, ktorého jednou z požiadaviek je predvídateľnosť právnych noriem, predvídateľnosť postupu orgánu verejnej moci, ochrana práv nadobudnutých v dobrej viere a zákaz retroaktivity právnych noriem.

Z uvedeného okresná prokuratúra vyvodila záver, že **prípustnosť retroaktivity je spätá so závažnými dôvodmi všeobecného záujmu a teda vice versa nemôže byť zneužitá pre individuálne ciele, najmä nie rýdzo zisťné ciele týkajúce sa platu konkrétnej osoby, ako je tomu nepochybne v tomto prípade, ktoré sú navyše na úkor verejného záujmu inkorporovaného do nakladania s verejnými financiami obce.**

#### **Dôvodová správa:**

Obec Vehec s týmto záverom okresnej prokuratúry **n e s ú h l a s í** z týchto dôvodov:

1/ Čl. 1 ods. 1 Ústavy SR, citovaná judikatúra ústavného súdu, ako aj rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 6Sžo 121/2009 zakazujú retroaktivitu právnych noriem.

Uznesenie obecného zastupiteľstva o určení platu starostu je správnym aktom, nie právnou normou.

Okresná prokuratúra vo Vranove nad Topľou v proteste prokurátora **neuvádza s ktorým konkrétnym právnym predpisom je napadnuté uznesenie v rozpore** a preto napadnuté uznesenie nemôže byť nezákonné.

Záver okresnej prokuratúry, že napadnuté uznesenie je nezákonné, pre rozpor so všeobecne platným princípom zákazu retroaktivity, ako imanentnou súčasťou právneho štátu, ktorý však zakazuje retroaktivitu právnych noriem, nie retroaktivitu správnych aktov, nie je podľa názoru Obce Vehec správny.

Obec Vehec vo vyjadrení zo dňa 03.06.2020 poukazovala na iný rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a to na rozsudok sp. zn. 8 Sžf 59/2014 zo dňa 28. apríla 2016 podľa ktorého „Retroaktivita právnych noriem, pokiaľ nie sú pre účastníka konania priaznivejšie, nie je podľa čl. 1

ods. 1 Ústavy SR prípustná.“

Okresná prokuratúra k tomuto rozsudku sp. zn. 8 Sžf 59/2014 uviedla, že predmetné rozhodnutie a citovaná pasáž sa zaoberá právnymi normami, teda právnymi predpismi normatívneho charakteru (zákonmi), ktoré sú určené neobmedzenému okruhu adresátov a nie konkrétnemu subjektu a preto ho nemožno aplikovať na tento prípad.

Tvrdenia okresnej prokuratúry uvedené v proteste sú rozporuplné a pre Obec Vehec nepresvedčivé z dôvodu, že okresná prokuratúra na jednej strane tvrdí, že zákaz retroaktivity právnych noriem zakotvený v čl. 1 ods. 1 Ústavy SR, v citovanej judikatúre ústavného súdu, ako aj v rozsudku Najvyššieho súdu SR sp. zn. 6Sžo 121/2009 sa na tento prípad aplikovať môže a na druhej strane tvrdí, že prípustnosť retroaktivity právnych noriem, pokiaľ je pre účastníka priaznivejšia, sa v tomto prípade aplikovať nemôže.

2/ Obec Vehec **nesúhlasí** ani s tým tvrdením okresnej prokuratúry, že **cieľom** napadnutého uznesenia bolo spätne upraviť právne vzťahy a to **výlučne v prospech jednotlivca, bez akéhokoľvek verejného záujmu** a že **retroaktivita nemôže byť zneužitá pre individuálne ciele, najmä nie rýdzo zisťné ciele týkajúce sa platu konkrétnej osoby**, ako je tomu nepochybne v tomto prípade, ktoré sú navyše na úkor verejného záujmu inkorporovaného do nakladania s verejnými financiami obce.

Ako vyplýva zo zápisnice zo zasadnutia obecného zastupiteľstva, ale aj z textu samotného uznesenia dôvodom schválenia napadnutého uznesenia o zvýšení platu starostu obce z 50% na 60% bola mimoriadna náročnosť úloh obce v roku 2019.

Z dôvodu, že zákon o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest neumožňuje schváliť starostovi obce za mimoriadne plnenie úloh obce odmenu, poslanci obecného zastupiteľstva mimoriadnu prácu starostu ocenili tým, že pre rok 2019 schválili starostovi obce zvýšenie platu z 50% na 60%.

Dôvodom schválenia napadnutého uznesenia bola skutočnosť, že v Obci Vehec sa za rok 2019 preinvestovalo a zrealizovalo viac investícií a akcií ako za posledných 10 rokov.

Napríklad:

- Rekonštrukcia šatni v budove ZŠ
- Rekonštrukcia vnútorných priestorov OCU
- Zapojenie sa do výzvy na vybudovanie novej Materskej školy
- Zapojenie sa do výzvy na vybudovanie zberného dvora
- Zapojenie sa do výzvy na vybudovanie vodozadržných opatrení na ulici Slanskej
- Zriadenie DHZO Vehec
- Rozšírenie MOPS, spustenie prevádzky komunitného centra
- Vysporiadanie pozemkov pod cestou pri škole
- Zbúranie budovy starého obecného úradu
- Výmena strešnej krytiny na budovách: Obecný úrad, MŠ, Jedáleň a nájomne byty

- Rekonštrukcia verejného osvetlenia
- Kúpa niekoľkých parciel do majetku obce pri Komunitnom centre od početných spoluvlastníkov.

A mnoho ďalšieho...

Z uvedeného dôvodu nemožno súhlasiť so záverom, že cieľom uznesenia bol rýdzo zištný prospech jednotlivca bez akéhokoľvek verejného záujmu.

3/ Plat starostu obce upravuje zákon č. 253/1994 Z.z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov.

Podľa ust. § 4 ods. 2 citovaného zákona „Plat starostu nemôže byť nižší, ako je ustanovené v § 3 ods. 1. Obecné zastupiteľstvo môže tento plat rozhodnutím zvýšiť až o 60 %.“

Z citovaného zákonného ustanovenia vyplýva len tá požiadavka, že obecné zastupiteľstvo musí zvýšenie platu starostu maximálne o 60% platu ustanoveného v § 3 ods. 1 schváliť samostatným rozhodnutím vo forme uznesenia.

Zákon nevyklučuje možnosť obecného zastupiteľstva kedykoľvek v priebehu funkčného obdobia starostu určovať jeho plat a to aj opakovane bez ohľadu na početnosť takýchto opakovaní.

Určenie platu starostu je teda výlučným rozhodnutím obecného zastupiteľstva.

Z uvedeného dôvodu, podľa názoru Obce Vehec, môže obecné zastupiteľstvo zvýšiť plat starostu aj spätne. Samozrejme musí ísť o hospodárne nakladanie s verejnými financiami obce, čo v tomto prípade bolo splnené.

#### IV.

**N á v r h uznesenia:**

Obecné zastupiteľstvo Obce Vehec

**n e v y h o v u j e**

**Protestu prokurátora č. Pd 23/20/7713-6 zo dňa 17.06.2020** podanému prokurátorom Okresnej prokuratúry vo Vranove nad Topľou proti uzneseniu Obecného zastupiteľstva Obce Vehec č. 108/2019 zo dňa 30.12.2019, ktorým Obecné zastupiteľstvo Obce Vehec schvaľuje zmenu uznesenia obecného zastupiteľstva Vehec č. 15/2019 zo dňa 12.01.2019 pre rok 2019 z dôvodu mimoriadnej náročnosti úloh obce, zvýšenie základného platu starostu obce Vehec z 50% na 60% s účinnosťou od 01.01.2019 do 31.12.2019.