



Z Á P I S N I C A

**z 26. zasadnutia Obecného zastupiteľstva vo Vechci
konaného dňa 12.07.2021**

Bc. Peter Murín
Prednosta OcÚ

Ladislav Tóth
Starosta obce

Zapisovateľka: Mária Matisová

Overovatelia:

Pavol Maľár

Roman Rezanka

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Ospravedlnení: podľa prezenčnej listiny

1. Otvorenie

Zasadnutie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol Ladislav Tóth, starosta obce Veheec, ktorý na úvod oznámil, že dňa 01.07.2021 vzdaním sa mandátu zanikli mandáty poslancov Obecného zastupiteľstva Jána Čandíka (SMER-SD) a Viliama Kalmana (SMER-SD), dňa 06.07.2021 vzdaním sa mandátu zanikol mandát poslanca Obecného zastupiteľstva Ing. Daniela Jacka (SMER-SD) a dňa 09.07.2021 vzdaním sa mandátu zanikol mandát poslanca obecného zastupiteľstva Ľubomírovi Artimovi (SMER-SD). Následne privítal nových poslancov; Koloman Pohlodko (Strana rómskej koalície), Pavol Maľár (Strana rómskej koalície) a Jaroslav Šimko (KDH). Menovaní poslanci boli vyzvaní, aby zložili sľub poslanca obecného zastupiteľstva. Po zložení sľubov troch nových poslancov starosta obce konštatoval, že obecné zastupiteľstvo má 7 prítomných poslancov a je uznášania schopné.

Návrh na uznesenie:

OZ konštatuje:

Poslanci Obecného zastupiteľstva Obce Veheec Koloman Pohlodko (Strana rómskej koalície), Pavol Maľár (Strana rómskej koalície) a Jaroslav Šimko (KDH) zložili zákonom predpísaný sľub poslanca bez výhrad.

Starosta obce dal hlasovať za pripravený návrh na uznesenie.

Uznesenie č. 235/2021

Hlasovanie poslancov o predložennom návrhu

Za: 7
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Starosta obce konštatoval, že zasadnutie bolo zvolané v súlade s § 13, odsek 4, písm. a), zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a obecné zastupiteľstvo je uznášania schopné s počtom prítomných poslancov 7. Následne privítal poslancov, ostatných prítomných na zasadnutí, prečítal program 26. zasadnutia a dal hlasovať o jeho schválení.

Program zasadnutia:

1. Otvorenie zasadnutia.
2. Zloženie sľubu poslancov.
3. Určenie návrhovej komisie, overovateľov zápisnice a zapisovateľa.
4. Prerokovanie zapojenia sa do projektu Miestne občianske poriadkové služby (MOPS).
5. Prerokovanie zistení hlavného kontrolóra zo zastupiteľstva zo dňa 30.06.2021.
6. Uznesenie.
7. Záver.

Hlasovanie poslancov o predložennom návrhu programu zasadnutia:

Za: 7
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Po hlasovaní o predložennom návrhu programu zasadnutia starosta vyzval na doplnenie bodov programu. Nikto z poslancov nepredložil návrh na doplnenie programu zasadnutia 26. zastupiteľstva.

2. Zloženie sľubov poslancov

Zloženie sľubov nových poslancov Kolomana Pohlodka (Strana rómskej koalície), Pavla Maľára (Strana rómskej koalície) a Jaroslava Šimka (KDH) bolo zrealizované v úvode 26. zastupiteľstva. Prijaté uznesenie č. 235/2021 je riešené v bode č. 1.

3. Určenie návrhovej komisie, overovateľov zápisnice a zapisovateľa

Pri navrhovaní členov komisie a pri určovaní overovateľov zápisnice je potrebné prihliadať na ich neopakovateľnosť, vzhľadom k predchádzajúcemu zasadnutiu obecného zastupiteľstva. Hlavný kontrolór obce Mgr. Vladimír Jenčko odporučil ako členov návrhovej komisie Zdenek Tancoš, Koloman Pohlodko, Jaroslav Šimko, overovateľov zápisnice v zložení Roman Rezanka, Pavol Maľár a zapisovateľku Máriu Matisovú. Starosta obce dal hlasovať za pripravený návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

OZ určuje:

1. Návrhovú komisiu - Zdenek Tancoš, Koloman Pohlodko, Jaroslav Šimko;
2. Overovateľov zápisnice - Roman Rezanka, Pavol Maľár;
3. Zapisovateľku – Mária Matisová.

Starosta obce dal hlasovať za pripravený návrh na uznesenie.

Uznesenie č. 236/2021

Hlasovanie poslancov o predložennom návrhu

Za: 7
Proti: 0
Zdržal sa: 0

4. Prerokovanie zapojenia sa do projektu Miestne občianske poriadkové služby

V tomto bode bolo udelené slovo prednostovi obecného úradu, ktorý prítomných informoval o tom, že aktuálny projekt MOPS končí dňa 31.08.2021. Informoval o vypísaní novej výzvy s uzavretím prvého kola na predkladanie ponúk do 26.07.2021. Podmienky ostávajú rovnaké ako v predchádzajúcej vyzve s tým rozdielom, že noví členovia MOPS budú zazmluvnený iba na 15 mesiacov. Spolufinancovanie tohto projektu pre obec predstavuje minimálne 5% z celkových nákladov, čo je pri týchto ŽoNFP štandardné spolufinancovanie.

Návrh na uznesenie:

OZ schvaľuje:

1. Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok pre SO, s názvom projektu: Pokračovanie Miestne občianske poriadkové služby Vehec, kód výzvy OPLZ-PO8-2021-1.
2. Povinné spolufinancovanie projektu t. j. min. 5% z celkových oprávnených výdavkov.
3. Zabezpečenie financovania neoprávnených výdavkov projektu predstavujúcich rozdiel medzi celkovými výdavkami projektu a celkovými oprávnenými výdavkami projektu.

Starosta obce dal hlasovať za pripravený návrh na uznesenie.

Uznesenie č. 237/2021

Hlasovanie poslancov o predložennom návrhu

Za: 7
Proti: 0
Zdržal sa: 0

5. Prerokovanie zistení hlavného kontrolóra zo zastupiteľstva zo dňa 30.06.2021.

Nasledujúci text je doslovným prepisom diskusie prebiehajúcej v bode 5.

Mgr. Vladimír Jenčko – na poslednom 25. zastupiteľstve, ktoré sa konalo 30.06.2021 bola z mojej strany prerokovaná správa hlavného kontrolóra o výsledku kontroly na základe, ktorej bolo prijaté uznesenie, kde ste túto správu zobrali na vedomie a zároveň ste požiadali o to, aby bolo znovu zvolané zastupiteľstvo do 15 dní a zároveň, aby boli pozvaní bývalý starosta obce pán Michal Čandík a bývalý kontrolór obce pán Ing. Michal Ivanič, aby mohli poskytnúť svoje vyjadrenie k zisteným skutočnostiam. Keďže tu máme aj troch nových poslancov, aby som ich uviedol nejak do obrazu, v skratke, v tej správe bolo prezentované, že som prišiel na nedodržanie troch bodov. V prvom bode išlo o nedodržanie §18 bodu 2 zákona o obecnom zriadení č. 369/1990 v období od roku 2010 až po 2018. Pre vysvetlenie obecné zastupiteľstvo vo Vehci, ktoré sa konalo dňa 05.12.2004 prijalo uznesenie č. 22, v ktorom bol do pozície hlavného kontrolóra zvolený pán Ing. Michal Ivanič. Na základe tohto uznesenia bola dňa 14.12.2004 podpísaná pracovná zmluva s nástupom 01.01.2005 do 31.12.2010. Tam nastal problém ten, že v zákonom stanovenej lehote nebolo vyhlásené nové výberové konanie na pozíciu hlavného kontrolóra obce, pričom hlavný kontrolór obce zostal vo svojej funkcii aj po 31.12.2010. Obecné zastupiteľstvo s viac ako ročným omeškaním prijalo 13.12.2011 uznesenie 12/2011, ktorým uložilo obecnjej rade v spolupráci so starostom obce pripraviť výberové konanie na funkciu obecného kontrolóra. V podstate, za prvé, ako som už spomínal tak táto povinnosť, respektíve toto uznesenie bolo prijaté s viac ako 12 mesačným oneskorením a ďalším problémom je, že obecná rada v spolupráci so starostom obce žiadne výberové konanie nepripravila, teda nevyhlásila deň konania voľby hlavného kontrolóra obce a vtedajší starosta obce podpísal dodatok č. 1 k pracovnej zmluve, kde dohodol pracovný pomer obecného kontrolóra až do uskutočnenia výberového konania na pozíciu obecného kontrolóra, pričom nasledujúce voľby hlavného kontrolóra obce boli zrealizované až 22.02.2019.

Potom druhý taký bod, ktorý prejednáva daná správa je nedodržanie § 18c bodu 5 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení, kde sa riešila problematika vyplácania odmien, ktorá síce bola do maximálnej možnej výšky, ktorú zákon dovoľuje, ale tieto odmeny nad rámec pracovnej zmluvy boli vyplácané bez prijatých uznesení Obecného zastupiteľstva.

Posledný bod, ktorý riešila správa, bolo nedodržania § 25 bodu 8 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení v roku 2018. Tam v skratke nastal problém u zástupcu starostu, ktorému bola v roku 2018 vyplatená vyššia odmena ako určuje zákon. Vyjadrenie v číslach - na základe počtu obyvateľov v roku 2017 patrila obec do 3. platovej triedy, ktorá mala koeficient 2,2, ktorý keď si vynásobíme s priemernou nominálnou mzdou za rok 2017, ktorá bola vo výške 954 €, tak nám vyjde, že maximálna výška odmeny pre poslanca obecného zastupiteľstva mohla byť vo výške 2099 €, zatiaľ čo v skutočnosti bola vyplatená odmena vo výške 2600€ čo je viac ako 500€ vyššie.

Keďže dané uznesenie, ktoré bolo prijaté na predchádzajúcom zastupiteľstve č. 233 žiadalo pozvanie dotknutých osôb, tak dotknutým osobám bola zaslaná pozvánka, kde okrem iného bolo uvedené znenie daného uznesenia plus otázky, ku ktorým by sme radi poskytli možnosť sa vyjadriť dotknutým osobám. Môžem potvrdiť, že pán Ivanič prijal, teda prevzal pozvánku a aj sa zúčastnil a je prítomný. Pán Čandik, pokiaľ ma zrak neklame, nie je tu, že? Zároveň ani neprevzal pozvánku na dnešné obecné zastupiteľstvo. Čo sa týka aspoň pána Ing. Ivaniča v pozvánke bolo 5 bodov, ak ich prečítam, tak prvý bod sa pýta prečo neboli upozornené orgány obce na povinnosť vyhlásiť voľby hlavného kontrolóra obce riadne a včas? Druhý bod sa pýta prečo nebolo upozornené obecné zastupiteľstvo a starosta obce počas obdobia rokov 2011 až 2019, že Vám zanikol výkon funkcie hlavného kontrolóra? Tretí bod sa pýta prečo nebolo upozornené obecné zastupiteľstvo na porušenie zákona pri uzatváraní dodatku k Vašej pracovnej zmluve? Štvrtý bod rieši prečo ste podpísali dodatok k vlastnej pracovnej zmluve, na ktorý neboli splnené zákonné predpoklady? A piaty bod prečo nebolo upozornené obecné zastupiteľstvo na poberanie odmien, na ktoré neboli prijaté uznesenia obecného zastupiteľstva. V podstate ja by som teraz odporučil starostovi, žeby udelil slovo pánovi Ivaničovi, či sa chce k tomuto vyjadriť, prípadne ak áno, nech mu poskytne priestor na vyjadrenie k daným skutočnostiam.

Ladislav Tóth – udeľujem slovo pánovi Ing. Ivaničovi.

Ing. Michal Ivanič – Vážený pán starosta, vážené občianske zastupiteľstvo. Chcem v prvom rade poďakovať za pozvanie na konanie zasadnutia obecného zastupiteľstva. Chcem poďakovať pánovi starostovi, že sa snaží zapojiť do riešenia záležitosti obce čo najširšiu verejnosť, najmä z radov dôchodcov. Ja osobne vítam, že môžem pomôcť objasniť niektoré otázky, ktoré trápia obecné zastupiteľstvo vyjadrené uznesením č. 233/2021. Ďakujem za možnosť vyjadriť sa k týmto otázkam, ktoré mi boli zaslané. Ad a, čiže prvá otázka, prečo neboli upozornené orgány obce na povinnosť vyhlásiť voľby hlavného kontrolóra obce riadne a včas? Nie je špecifikované, na základe akého zákona a komu pripadá táto povinnosť, aby oznamoval obecnému zastupiteľstvu a starostovi obce, že má vyhlásiť voľby. To by som prosil pána kontrolóra, aby to ujasnil, ktorý zákon to ukladá hlavnému kontrolórovi. Volení zástupcovia občanov skladajú sľub, ktorý sme práve počuli, že budú dodržiavať zákony, predpisy, ústavu a tak ďalej čím zároveň potvrdzujú, že ich ovládajú. Tak nevidím kto by ich mal ešte poučať a usmerňovať ich. Ad b, prečo nebolo upozornené obecné zastupiteľstvo a starosta počas obdobia 2011 až 2019, že Vám zaniká výkon funkcie hlavného kontrolóra.

Musím podotknúť, že táto skutočnosť bola prejednávaná na obecnom zastupiteľstve, sú tu ešte niektorí zástupcovia, ktorí boli vo vtedajšom zastupiteľstve a aj dôkaz o tom, že bola prejednávaná je aj podpísanie tohto doplnku, čiže obecné zastupiteľstvo vedelo, že mi zanikol mandát hlavného kontrolóra a súhlasilo s tým, že to bude riešené doplnkom k mojej pracovnej zmluve. Ad c, prečo nebolo upozornené obecné zastupiteľstvo na porušenie zákona pri uzatváraní dodatku k Vašej pracovnej zmluve. Prosil by som upresniť, ktorý zákon bol porušený. Pokiaľ si pamätám, výklad zákona č. 369/1990 dokonca odporúča, aby hlavný kontrolór vykonával funkciu aj po skončení mandátu do konania nových volieb hlavného kontrolóra, aby obec nezostala bez kontroly. Ad d, prečo ste podpísali dodatok k vlastnej pracovnej zmluve, na ktoré neboli splnené zákonné predpoklady. Zase by som potreboval upresniť, ktoré zákony boli porušené. Ja nie som si vedomý, aby niektoré zákony boli porušené. Predĺženie pracovnej zmluvy je zákonný postup bežne využívaný. § 50 zákonníka práce dokonca umožňuje zamestnávateľovi a zamestnancovi dohodnúť niekoľko pracovných pomerov a s tým istým zamestnancom. Záleží len na vzájomnej dohode zamestnávateľa a zamestnanca. Tieto zákony boli fakticky dodržané. Ad e, prečo nebolo informované obecné zastupiteľstvo na poberanie odmien, na ktoré neboli prijaté uznesenia obecného zastupiteľstva. Skontroloval som si niektoré uznesenia obecného zastupiteľstva, všetky odmeny sú v uzneseniach uvedené. Mne nie sú známe nejaké odmeny, ktoré mali byť v uznesení a neboli. Iba ak sa jedná o odmeny vyplácané zamestnancom v rámci mzdového fondu. To dúfam hlavný kontrolór aj starosta obce vie, že s týmto fondom nakladá starosta pokiaľ sa zvýšia prostriedky, hlavne tým, že niektorí zamestnanci maródujú alebo nejakým iným spôsobom tieto prostriedky sa potom rozdelia vo forme odmeny jednotlivým zamestnancom. Obecné zastupiteľstvo schvaľuje iba navýšenie mzdových prostriedkov do tohto mzdového fondu pokiaľ je to potrebné. Všetky navýšenia mzdových prostriedkov, hovorím tu sú niektorí ešte poslanci, vedia, že boli riadne dodržané a celá táto činnosť bola daná audítorovi ku kontrole a výsledok auditu je založený v dokumentoch obecného úradu. K záverom chcem ešte raz poďakovať sa za moje vyzvanie k zapojeniu sa do vecí verejných a chcem Vás uistiť, že do tejto práce sa budem aktívne zapájať, aby spokojnosť obyvateľstva bola čím väčšia. Budem nápomocný zastupiteľstvu aj starostovi obce, pokiaľ budú o moje služby stáť pokiaľ mi bude niečo nejasné, tak sa budem obecného zastupiteľstva aj obecného úradu pýtať, prečo je to tak a nie tak, ako si ja predstavujem aby bolo. Ďakujem za pozornosť. Nech sa páči, pokiaľ máte nejaké bližšie otázky.

Ladislav Tóth – ďakujem pánu bývalému hlavnému kontrolórovi Ing. Ivaničovi, že nám to trochu priblížil, že ako to bolo. Teraz by som poprosil právničku pani doktorku Baníkovú.

JUDr. Anna Baníková – dobrý deň, ďakujem veľmi pekne za slovo a ja by som len v krátkosti poskytla nejaké vyjadrenie na dopĺňajúce otázky, ktoré zazneli v rámci vyjadrenia pána Ing. Ivaniča. Ja som bola poverená obcou vypracovaním právneho stanoviska k zisteným skutočnostiam. Čiže som v podstate oboznámená s podkladmi a teda by som chcela zareagovať v prvom rade na jeho otázku k akému porušeniu akého zákona teda došlo. Tak je to predovšetkým zákon o obecnom zriadení predovšetkým jeho § 18d v spojení s § 18f, z ktorých priamo vyplývajú povinnosti hlavného kontrolóra pri kontrole zákonnosti, dá sa povedať všetkého, čo sa v obci deje. K jeho námietke, že samotní poslanci skladajú sľub a teda by mali byť oboznámení a vedomí si zákonov a právnych predpisov by som rada uviesť, že funkcia poslanca je funkcia politická a volená a funkcia hlavného kontrolóra je funkcia odborná, teda zákon o obecnom zriadení predpokladá voľbu hlavného kontrolóra predovšetkým preto, aby dohliadal na to, že všetky prijímané uznesenia, všetky všeobecne záväzné predpisy, respektíve

akékoľvek nakladania s financiami obce, bolo v súlade so zákonom. Čiže ak sa rozprávame o funkcii hlavného kontrolóra, on má v zásade dohliadať na to, že všetko čo sa v obci deje je v súlade so zákonom. Čo sa týka k jeho námietkam k dodatku k pracovnej zmluve a teda k akému porušeniu zákona došlo, tak by som rada uviesť, že došlo k porušeniu § 18a, predovšetkým upozorňujem na odsek 8, ktorý hovorí o tom, že výkon funkcie hlavného kontrolóra zaniká uplynutím jeho funkčného obdobia. Tu si nepomôžeme ani pracovno-právnymi predpismi, ktoré hovoria o tom, že môžeme pracovno-právne vzťahy dodatkovat', pretože aj samotný zákonník práce predpokladá, že pokiaľ na uzatvorenie nejakého pracovno-právneho vzťahu je potrebná voľba a to je tento prípad a dajme tomu 5 ročné obdobie uplynie, tak jednoducho ten pracovno-právny vzťah zanikne. To znamená, že situácia v obci Vehec bola nasledovná – od 01.01.2011 až do roku 2019 vykonával v obci funkciu hlavného kontrolóra pán Ing. Ivanič, hoci na to nebol riadne zvolený a to znamená, že pán Ing. Ivanič vykonával právomoci v zmysle zákona, ktoré mu jednoducho nepatrili. Možno by som ešte na záver chcela uviesť, že túto možnosť vyjadriť sa k predneseným otázkam a k zisteným skutočnostiam sme v podstate, respektíve som ich odporúčala z toho dôvodu, aby jednoducho bolo možné si doplniť nejaký ten skutkový obraz, každá minca má dve strany, takže chceli sme počuť, respektíve aj aby poslanci obecného zastupiteľstva počuli tú druhú stranu, respektíve ak existujú nejaké iné skutočnosti, ktoré viedli k danému postupu bývalých funkcionárov, tak aby boli prednesené obecnému zastupiteľstvu. To je z mojej strany všetko.

Ladislav Tóth – ďakujem pani doktorke za jej vysvetlenie.

Mgr. Vladimír Jenčko – ešte ja by som dodal k tým odmenám, na ktoré neboli prijaté uznesenia obecného zastupiteľstva. V prípade, keď je z Vašej strany záujem, tak môžem dodatočne doplniť to, že za aké obdobia a aké roky neboli prijaté uznesenia ohľadom odmien pre hlavného kontrolóra.

Ing. Michal Ivanič – Ja čo som kontroloval tie uznesenia, ktoré sú na vašej stránke v každom, na konci roku boli odmeny zapísané v uznesení.

Mgr. Vladimír Jenčko – môžeme si ukázať nejaký náhodný rok, čiže dáme si napríklad rok 2015, tam bola odmena aj v novembri a aj v decembri. Nebudem hovoriť čísla ale v roku 2015 bola odmena aj v novembri a aj v decembri. Keď si pozrieme uznesenia z 22.10. tak žiadne uznesenie nehovorí o žiadnej odmene. A keď si pozrieme osmičku (zo dňa 14.12.2015), tak tu je odmena pre obecné zastupiteľstvo vo výške HM – 150.00 Eur. Čo môžeme rozumieť obecným zastupiteľstvom?

Ing. Michal Ivanič – prosím?

Mgr. Vladimír Jenčko – Čo môžeme rozumieť pod pojmom obecné zastupiteľstvo?

Ing. Michal Ivanič – no tak ten zákon 359, ktorým sa oháňate hovorí jednoznačne, čo je to obecné zastupiteľstvo. Je to jeden z orgánov obce. Jeden je starosta a druhé je obecné zastupiteľstvo. To snáď by ste mali vedieť. Pani právnička, prečítajte orgány obce, ktoré sú v tomto zákone.

JUDr. Anna Baníková - § 10 odsek 1 – orgánmi obce sú obecné zastupiteľstvo a starosta obce.

Ing. Michal Ivanič – je to jasné v tom zákone napísané? Čomu nerozumiete?

Mgr. Vladimír Jenčko – spadá do toho aj funkcia hlavného kontrolóra?

Ing. Michal Ivanič – nie ja som zamestnanec, ja som väčšinou bol odmeňovaný v rámci zamestnancov. Iba vo špeciálnych prípadoch a vtedy je tam napísané obecnému zastupiteľstvu a kontrolórovi. Ale tu je pani Matisová, ktorá viedla túto agendu, nech potvrdí, že ja som bol v rámci zamestnancov odmeňovaný, lebo kontrolór je zamestnanec obecného úradu.

Bc. Peter Murín – ale je volený a mandát mu zaniká dňom...

Ing. Michal Ivanič – Ja neviem, kto vy ste zač a prečo sedíte na zastupiteľstve, lebo zastupiteľstvo je jasné a môže tam sedieť kontrolór a zastupiteľstvo. A čo vy tam robíte neviem.

Ladislav Tóth – je prednosta obecného úradu.

Ing. Michal Ivanič – nech bude neviem čo. Prednosta obecného úradu neni v zastupiteľstve. To si prečítajte. On môže sedieť tu medzi nami, alebo niekde na boku, keď technicky zabezpečuje nejaké veci. A nie na zastupiteľstve. A pokiaľ je to tak, že tento pán sedí stále na zastupiteľstve, tak zastupiteľstvá sú neplatné. A toto nechám prekontrolovať okresnému prokurátorovi, pokiaľ je to tak, že tento pán vedie dokonca obecné zastupiteľstvo. Je to tak zástupcovia? On vedie zastupiteľstvo? Lebo zákon hovorí jednoznačne – vedie starosta, pokiaľ nemôže alebo nechce viesť, tak vedie zástupcu a pokiaľ ani ten nechce alebo nemôže, tak to vedie jeden z poslancov. To si môžete prečítať, je to verejné napísané v tomto zákone a neviem, čo sa ešte opovažujete ozvať.

Ladislav Tóth – pán Ivanič, neurážajte.

Ing. Michal Ivanič – ja sa neurážam.

Ing. Michal I. ml – pán Ivanič nikoho neurážal! Len sa pýta, či sú splnené zákonom dané podmienky, aby bolo uznášaniaschopné obecné zastupiteľstvo. Sú či nie sú pani právnička? Môže funkcia pána prednostu, smie pán prednosta viesť zastupiteľstvo? S právneho hľadiska.

Mgr. Vladimír Jenčko – na základe čoho sa domnievate, že pán prednosta vedie zastupiteľstvo?

Ing. Michal I. ml – no lebo podpisuje zápisnice. Podpisuje či nie?

Mgr. Vladimír Jenčko – áno podpisuje.

Ing. Michal I. ml – je potom súčasťou obecného zastupiteľstva? Bol volený? Nebol volený podľa mňa. Je zamestnancom, normálny zamestnancom úradu. Pán starosta, nikto nikoho neuráža. Ale chceme takisto, keď vy sa pýtate a trochu ma urazilo, že tuna nejaký ch, ch chlapec, prepáč, že ti takto hovorím, budeš do 70 ročného deda, skákať mu do reči keď sa on vyjadruje k nejakým otázkam, ktorý tu prišiel v dobrej vôli vysvetliť a potom ešte ostaneš tu mu skákať do reči? To čo si o sebe myslíš? Ďakujem za slovo.

Ing. Michal Ivanič – No pani právnička, vyjadrite sa.

JUDr. Anna Baníková – ja by som sa teda chcela vyjadriť, ak teda máme ešte stále slušnú debatu.

Ing. Michal I. ml – máme, ja sa ospravedlňujem, že som zvýšil hlas, len som chcel aby každý ma počul, lebo veľa vecí ja nepočujem, keď takto sedíte bokom.

JUDr. Anna Baníková – z môjho pohľadu, ako ja som oboznámená aj s celým rokovacím poriadkom a z môjho pohľadu všetky tie najdôležitejšie úkony vykonáva starosta obce ako

orgán obce a ak pán prednosta sa zapája nejakým spôsobom do priebehu vlastne tohto zastupiteľstva, tak ja v tom nevidím žiaden problém. Aj rokovací poriadok...

Ing. Michal Ivanič – tak je problém, lebo v zákone není spomínaný nikde, že môže rokovať.

Bc. Peter Murín – nech sa páči (na TV obrazovke bol zobrazený §17 zákona 369/1990)

JUDr. Anna Baníková – počkajte počkajte. Rokovací poriadok obce hovorí článok 5, myslím odsek 2, že zasadnutia a ich priebeh sa vykonávajú bez zbytočných formalít. To znamená, že je tu aj v tejto chvíli ako prebieha táto bez formálna diskusia, tak je to umožnené v zmysle rokovacieho poriadku. To je úplne v poriadku v zmysle všeobecného schváleného rokovacieho ...

Ing. Michal Ivanič – čiže hocikto môže prísť na zastupiteľstvo a riadiť ho.

JUDr. Anna Baníková – no určite nie, ale ja si nemyslím, že niekto kto v tejto chvíli alebo aj doposiaľ rozprával nie je hocikto. Aj vy ste tu bol pozvaný a v tejto chvíli rozprávate...

Ing. Michal Ivanič – ja som rozprával, lebo som bol pozvaný. Má on pozvanie na obecné zastupiteľstvo?

JUDr. Anna Baníková – kto teraz on?

Ing. Michal Ivanič – prednosta obecného úradu.

Bc. Peter Murín – asi nevidíte dobre na telku. Skúste si to nájsť a prečítať a tak pokračujme ďalej v diskusii, aby sme sa vyhli zbytočným nedorozumeniam.

Ing. Michal Ivanič – no čo tam je? Ja nevidím, čo tam je napísané, prednosta obecného úradu?

Ing. Matej I. - Ak je v obci zriadená funkcia prednostu obecného úradu, obecný úrad vedie a jeho prácu organizuje prednosta. Prednostu vymenúva a odvoláva starosta.

Ing. Michal Ivanič – Obecný úrad vedie a jeho prácu organizuje prednosta obecného úradu.

Bc. Peter Murín – dočítajte to do konca

Ing. Matej I. - Prednosta obecného úradu sa zúčastňuje zasadnutí obecného zastupiteľstva a obecnej rady s hlasom poradným.

Ing. Michal I. ml – s hlasom poradným, to si môžeme vysvetliť, že môžete poradiť a nie tu rozprávať.

Bc. Peter Murín – mám rovnako poradný hlas ako pán kontrolór. Si myslím, že momentálne sme v otvorenej diskusii. Starosta začal všeobecnú diskusia a neudeluje slovo každému jednému osobitne.

Ladislav Tóth – tu sme na toto prišli, aby sme si vysvetlili veci, že by sme ich dali na pravú mieru.

Ing. Michal Ivanič – takže toto je interný predpis, ktorý nemôže byť nadriadený zákonom.

Ladislav Tóth – ja si nemyslím, že nezišli sme sa tu preto, aby sme sa osočovali a jeden na druhého zvyšovali hlas.

Ing. Michal Ivanič – no tak ja neviem, na čo som tu potom bol pozvaný?

Mgr. Vladimír Jenčko – aby vám bola poskytnutá možnosť vyjadriť sa...

Ing. Michal Ivanič – no vyjadril som sa.

Ladislav Tóth – my ďakujeme za tvoje vyjadrenie a že si vysvetlil ako sa veci mali.

Ing. Michal Ivanič – no čiže odmeny sa našli v tom, aby sme mohli pokračovať pán kontrolór. Odmeny sa našli v týchto uzneseniach.

Mgr. Vladimír Jenčko – pokiaľ chcete dám si tu prácu na to, aby som preveril každú jednu odmenu, ale môžem Vám garantovať, že schvaľované odmeny pre Vás ako hlavného kontrolóra tam nie sú. Ak sú tak nie všetky.

Ing. Michal Ivanič – No nie sú, lebo ja som bol ako zamestnanec obecného úradu. Chcete povedať, že obecné zastupiteľstvo schvaľuje odmeny pre týchto?

Mgr. Vladimír Jenčko – a ako zamestnanec obecného úradu ste predkladal odborné stanoviská hlavného kontrolóra?

Ing. Michal Ivanič – áno, áno a čo chcete povedať, že tento hlavný kontrolór nie je zamestnancom obecného úradu?

JUDr. Anna Baníková – áno je zamestnancom ale výkon Vašej funkcie sa spravuje aj zákonom o obecnom zriadení. Nejdete len podľa zákonníka práce ako, respektíve iní zamestnanci verejnej správy, ktorí idú v zmysle osobitných predpisov, Váš výkon práce sa spravuje aj zákonom o obecnom zriadení. A jednoducho tam tie predpoklady na to neboli. Aby som Vám dala vlastne odpoveď. Nechcem ísť do nejakej konfrontácie, že sa tu teraz budeme naťahovať o paragrafy a o ustanovenia, toto nebolo vôbec účelom...

Ing. Michal Ivanič – ale bavíme sa o odmene, keď som bol ako zamestnanec, tak chcete povedať, že obecné zastupiteľstvo mi malo schvaľovať odmeny?

JUDr. Anna Baníková – no po prvé je otázne, že či ste boli ešte stále zamestnanec, to je...

Ing. Michal Ivanič – no šak ste sa ma teraz pýtali, že prečo bol podpísaný so mnou doplnok.

JUDr. Anna Baníková – áno, no veď to je ten problém, či je ten dodatok platný, keďže...

Ing. Michal Ivanič – no tak nevidím aby nebol platný, lebo...

JUDr. Anna Baníková – neboli splnené...

Ing. Michal Ivanič – čo nebolo splnené?

JUDr. Anna Baníková – no v zmysle zákona...

Ing. Michal Ivanič – zákonník práce to jednoznačne dovoľuje.

JUDr. Anna Baníková – zákon o obecnom zriadení hovorí...

Ing. Michal Ivanič – no tak tento to nedovoľuje a tamten to dovoľuje a teraz ktorým sa riadi?

JUDr. Anna Baníková – zákonník práce odkazuje na všeobecne záväzne právne predpisy, ktoré upravujú osobitné typy pracovno-právnych vzťahov ako bol ten Váš. To je v prípade hlavného kontrolóra. Čiže tam tie zákonné predpoklady neboli naplnené a je otázne, že na základe...

Ing. Michal Ivanič – je otázne.

JUDr. Anna Baníková – jednoducho pán Ivanič v tejto chvíli je ...

Ing. Michal Ivanič – proste ja som to zaviniť, samozrejme.

JUDr. Anna Baníková – je nevyhnutné si uvedomiť, že ste pôsobili na obci 8 rokov a vy ste na to nemali právny titul.

Ing. Michal Ivanič – jak že som nemal právny titul? Mal som dodatok k pracovnej zmluve.

JUDr. Anna Baníková – no mali ste dohliadať v prvom rade na zákonnosť v obci po prvé a po druhé vy ste ...

Ing. Michal Ivanič – ja tam nevidím žiadne porušenie.

JUDr. Anna Baníková – sa tej nezákonnosti mohli sám dopúšťať. No to je vlastne tá ...

Ing. Michal Ivanič – ale čoho som sa dopustil? Keď ma zamestnávateľ požiadal, aby som podpísal doplnok a ja som ho podpísal ta som sa čoho dopustil?

JUDr. Anna Baníková – no ja som Vám to tu menovala pred chvíľkou, keď § 18d v spojení...

Ing. Michal Ivanič – tak to mi tu hovoríte stále. Ten § poznáme veľmi dobre.

JUDr. Anna Baníková – 18f hovorí odsek 1, nechcela som k tomuto vôbec pristúpiť ale nútite ma k tomu, takže ...

Ing. Michal Ivanič – nech sa páči.

JUDr. Anna Baníková – jednoducho Vám ...

Ing. Michal Ivanič – ja poznám a mám tu aj ten zákon.

JUDr. Anna Baníková – ale neskáče mi prosím do reči, veď túto ste vyčítali, že Vám niekto skáče do reči a vy skáčete žene do reči, vy ste sa odvolávali, respektíve túto niekto s prítomných, že mladší pán Murín skáče starším, tak prosím rešpektujte napríklad to, že ja som žena. Takže 18f odsek 1 hovorí – hlavný kontrolór vykonáva kontrolu v rozsahu ustanovení § 18d a 18d hovorí - Kontrolnou činnosťou sa rozumie kontrola zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom a majetkovými právami obce, ako aj s majetkom, ktorý obec užíva podľa osobitných predpisov, kontrola príjmov, výdavkov a finančných operácií obce – to sú tie odmeny – kontrola vybavovania sťažností a petícií, kontrola dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov – zákon o obecnom zriadení – vrátane nariadení obce - prijaté uznesenie obecného zastupiteľstva z 2011- kontrola plnenia uznesení obecného zastupiteľstva, kontrola dodržiavania interných predpisov obce a kontrola plnenia ďalších úloh ustanovených osobitnými predpismi. Mohla by som v podstate čítať aj ďalšie odseky..

Ing. Michal Ivanič – no a čo som z toho nerobil?

JUDr. Anna Baníková – a teraz k tej Vašej funkcii, keď sa stále odvolávate na zákonník práce, že vy sa jednoducho spravujete iba zákonníkom práce, to nie je pravda. Pretože máme § 18a Hlavného kontrolóra volí obecné zastupiteľstvo na šesť rokov. Jeho funkčné obdobie sa začína dňom, ktorý je určený ako deň nástupu do práce. Hlavnému kontrolórovi vzniká po zvolení

nárok na uzavretie pracovnej zmluvy s obcou. Pracovný pomer možno dohodnúť aj na kratší pracovný čas, ktorého dĺžku určí obecné zastupiteľstvo pred vyhlásením voľby kontrolóra. Odsek 7 - starosta je povinný s právoplatne zvoleným hlavným kontrolórom uzavrieť pracovnú zmluvu najneskôr v deň nasledujúci po dni skončenia funkčného obdobia predchádzajúceho hlavného kontrolóra. Deň nástupu do práce sa určí na deň nasledujúci po dni skončenia funkčného obdobia predchádzajúceho hlavného kontrolóra. Odsek 8 - Výkon funkcie hlavného kontrolóra zaniká uplynutím jeho funkčného obdobia. Dúfam, že už som to teraz veľmi presne špecifikovala.

Ing. Michal Ivanič – no ja viem, mne je to všetko jasné.

JUDr. Anna Baníková – že jednoducho ten dodatok je veľmi sporný.

Ing. Michal Ivanič – jaj je sporný, no to je iné potom ale nie že nemohol byť urobený.

JUDr. Anna Baníková – prosím?

Ing. Michal Ivanič – ale nie že nemohol byť urobený, je sporný podľa Vás.

JUDr. Anna Baníková – nemohol byť urobený lebo orgány obce, respektíve všetky verejnoprávne subjekty môžu konať len to, čo im zákon dovoľuje, čiže ak starosta nemal oprávnenie s Vami uzatvárať dodatok, tak porušoval zákon a vy ste ho na to mali ešte aj upozorniť lebo 18d v spojení s 18f, takže ak už sme takto veľmi presný, ja som nechcela ísť do tejto absolútnej konfrontácie s paragrafmi a ustanoveniami ale jednoducho Vy ste ma k tomu tak nejak vyprovokovali a jednoducho ak má byť úplne prísne vzaté, tak jednoducho je to naozaj problém tých 8 rokov aj čo sa týka odmien.

Ing. Michal Ivanič – nie je tam žiaden problém podľa mňa. Bol som zamestnanec ako každý iný a ako zo zamestnancom podľa zákonníka práce so mnou bol podpísaný doplnok.

Mgr. Vladimír Jenčko – keď do toho môžem vstúpiť, v podstate osobne si nemyslím, že debaty na tejto pôde k niečomu vedú a v podstate ja som rád, že ste prišli, že ste sa vyjadrili a že ste využili svoju možnosť a namiesto toho, žeby sme sa naťahovali o tom, kto má pravdu, kto nemá pravdu, čo je sporné, čo nie je sporné, myslím si, že od toho sú tu trošku iné orgány, aby sa k tomu vyjadrili alebo dali nejaké stanovisko. Takže ja poprosím, žeby pán prednosta prečítal návrh na uznesenie k tomuto bodu, keď s tým pán starosta súhlasí, toľko k mojím odporúčaniam.

Ladislav Tóth – ja s tým súhlasím.

Bc. Peter Murín – Takže prečítam návrh na uznesenie.

Návrh na uznesenie:

A. OZ berie na vedomie:

1. Opätovne prezentované skutočnosti hlavného kontrolóra obce Veheč.
2. Účasť p. Ing. Michala Ivaniča a neúčasť p. Michala Čandíka v zmysle uznesenia č. 233/2021 zo dňa 30.06.2021.
3. Vyjadrenie p. Ing Michala Ivaniča k prejednávanej skutočnosti.

B. OZ súhlasí:

S podaním podnetu na prešetrenie nezákonného postupu

Uznesenie č. 238/2021

Starosta obce dal hlasovať za pripravený návrh na uznesenie.

Za: 0

Proti: 3 (Jozef Fako, Juraj Tancoč, Zdenek Tancoš)

Zdržal sa: 4 (Jaroslav Šimko, Pavol Maľár, Koloman Pohlodko, Roman Rezenka)

O slovo požiadal poslanec Zdenek Tancoš. Starosta obce mu udelil slovo.

Zdenek Tancoš – chcem povedať, že je mi barz ľúto, že pána Ivaniča tu ideme riešiť. Je to tak ľahké dať špinu na jedného. Ten sám ten je najhorší ale to ja myslím, že Ivanič nekonal iba sám so sebou.

Jozef Fako – nekonal protiprávne.

Zdenek Tancoš – tam boli aj tí druhí a verím panovi Ivaničovi, že keby ho dakto upozornil, ja znám, že on bol kontrolór, ale to tak ako keby, príklad my všetci i moja partia pije ale ja keď nebudem piť, tak to neplatí. Ja zase dumám, ja myslím že Ivanič je sám proti týmto tam bojuje lebo ... ale ako hovorím špinu na jedného dac takto bude špinavý a zbytok bude čistý.. takže ja myslím, že .

Juraj Tancoš – myslím, že tam nebol úmysel.

Zdenek Tancoš – nebol to úmysel lebo ... je mi ľúto že takého chlopa jak to povím..

Jozef Fako – pán Ivanič robil svoju prácu čestne a svedomito, robil všetko čo bolo potrebné.

Zdenek Tancoš – je to pán Ivanič, treba to riešiť, treba brať ohľad aj z druhej strany, má aj svoj vek, treba sa k tomu ľudsky pozeráť, že ja verím, že pre Vehec obec urobil vecej. Druhý človek ako Ivanič pre Vehec myslím, že toho urobil dosť. Je mi ľúto, že je tu ten najhorší. Ako hovorím je to pán Ivanič.

Ladislav Tóth – ďakujem. Jožko Fako?

Jozef Fako – Nie ja som už povedal. Šak som tu spolu pán starosta bol osem roky. S Michalom ty bul 4 roky ja som tiež bol 4 roky s tobu Michal. Ja som nevidel žiadny problém v tebe.

Juraj Tancoš – tam nebol žiaden úmysel.

Jozef Fako – Neznam. Ja som nevidel žiaden problém, šak si robil pre Vehec neznam keľo roky 16 alebo koľko si bol ale žiadny problém.

Ing. Michal Ivanič – Aj toto je iba vymyslený problém. Možno už premlčaný ale to nevádí.

Ladislav Tóth – ďakujem. Pani doktorka?

JUDr. Anna Baníková – ja by som len rada teda doplniť na váš prednes - v rámci toho právneho stanoviska vyplynuli porušenia zákona na viacerých stranách aby to jednoducho teraz nevyznievalo, že som reagovala na pána Ivaniča, pretože prišiel a pretože vôbec debatu otvoril. Jednoducho, že hádzeme špinu na jednu osobu – tak to rozhodne nie je. Tam tie porušenia boli zistené na viacerých stranách len sa v tejto chvíli takto podrobne nerozoberajú, pretože ďalšie osoby sa ani nezúčastnili, napríklad bývalý starosta obce. Takže aby ste to tak nevnímali, že jednoducho túto sa otvorila debata o porušení nejakých konkrétnych ustanovení bývalého

hlavného kontrolóra, respektíve Ing. Ivaniča, že jednoducho tu sa nejako akože ako keby zvalila nejaká vina iba na jeho osobu, to tak rozhodne nie je – vôbec to tak nie je.

Zdenek Tancoš – ja nemyslím, že ako špinu my. Určite ste pána Ivaniča nepošpinili. Ja nemyslím..

JUDr. Anna Baníková – rozumiem.

Zdenek Tancoš – pošpinili iní a pán Ivanič tu sedí sám.

JUDr. Anna Baníková – Tak je zaujímavé, že prečo tu sedí sám. V podstate aj to, že sa táto záležitosť prejednáva, takto dá sa povedať otvorene, a na zastupiteľstve je jednoducho spôsob akým si vyriešiť veci v rámci obce tuto medzi vami. Ak jednoducho to dokážete vyriešiť normálnou debatou a uzavrieť, tak je tu daný priestor. To bol účel aj tohto zastupiteľstva. Vôbec nebolo účelom jednoducho tu niekoho osočovať a obviňovať alebo niečo podobné, to v žiadnom prípade a jednoducho tu bol aj daný priestor na to, aby sa veci vydiskutovali. Kto chcel prišiel, kto nechcel neprišiel a už je len na Vás, čo si tu vzájomne povieme. Druhá cesta by bola podávať trestné oznámenia a kriminalizovať sa tu vzájomne a riešiť veci po prokuratúre. Aj to je spôsob, ktorý si niektorí berú za svoj. Ale nechceli sme možno ísť touto cestou, respektíve ja nie som obyvateľkou obce, dokonca nežijem ani tuto už v okrese už dlhodobo 15 rokov. Takže nepoznám už že úplne celú tu históriu, kto tu bol, kto tu nebol. Ja som dala len odporúčanie také, aby sa jednoducho veci vyriešili v zmysle zákona. Zákon o obecnom zriadení Vám umožňuje prejednávať záležitosti obce na obecnom zastupiteľstve. Takto jednoducho znelo aj odporúčanie, ak je vôľa si veci vyriešiť doma na zastupiteľstve, tak si ich poďme a vydiskutujeme. Ak vôľa nie je, napríklad ako pán Čandík preukázal, on vôľu nemá, tak ideme prísne podľa zákona. To je všetko.

Ladislav Tóth – ďakujem pani doktorke.

Bc. Peter Murín – aby som uviedol všetkých prítomných čo teraz bude nasledovať. Čiže rokovací poriadok obce Vehec článok 6 bod 5 - Keď zastupiteľstvo neprijme navrhované uznesenie, alebo ani jednu z jeho alternatív, navrhne ďalší postup riešenia problému predsedajúci. O spôsobe riešenia poslanci hlasujú.

Ladislav Tóth – takže uznesenie sa neprijalo. Poslanci dajte nejaké návrhy. Neprijali sme uznesenie, čo ďalej.

Mgr. Vladimír Jenčko – ja keď sa len môžem opýtať, v podstate vy ste využili túto možnosť sa zúčastniť, dať nejaké vyjadrenie. Akceptovali by ste, aby to Vaše vyjadrenie bolo aj písomnou formou priložené k uzneseniam ako príloha?

Ing. Michal Ivanič – Nevidel som dôvod sa nezúčastniť. Som bol pekne pozvaný, tak samozrejme, že som sa zúčastnil. Nebolo to nejaké predvolanie alebo čo. To bola riadna pozvánka.

Mgr. Vladimír Jenčko – ako hovorím, my to kvitujeme, len aby sme to nejako uzavreli. V podstate poprosím prečítať návrh na uznesenie bez toho béčka.

Ing. Michal Ivanič – to sa nezapísalo to čo som rozprával?

Mgr. Vladimír Jenčko – to bude v zápisnici uvedené.

Ing. Michal Ivanič – no ta potom to stačí.

Mgr. Vladimír Jenčko – čiže, ak môžem odporučiť pánovi starostovi, aby dal hlasovať za uznesenie v znení (prečítal nový návrh na uznesenie).

Mgr. Vladimír Jenčko – s tým, že keď Vás môžem poprosiť, že by sme priložili k tomu Vaše vyjadrenie, ak s tým súhlasíte.

Ing. Michal Ivanič – tak mne ťažko, ja nie som právnik hej ja som taký faktický ako ty. Mám viac skúsenosti, ale to už veľa som aj pozabúdal z toho všetkého. Ťažko mne dávať nejaké písomné vyjadrenie.

Mgr. Vladimír Jenčko – ja len na základe toho hovorím, lebo mali ste pripravené na papieri...

Ing. Michal Ivanič – to len poznámky som mal, k čomu sa vyjadriť ako.

Mgr. Vladimír Jenčko – dobre, takže Vaše vyjadrenie bude uvedené potom v zápisnici z dnešného obecného zastupiteľstva číslo 26, pokiaľ sa nemýlim.

Ing. Michal Ivanič – dobre, súhlasím.

Bc. Peter Murín prečítal návrh na uznesenie

Návrh na uznesenie:

OZ berie na vedomie:

1. Opätovne prezentované skutočnosti hlavného kontrolóra obce Veheč.
2. Účasť p. Ing. Michala Ivaniča a neúčasť p. Michala Čandíka v zmysle uznesenia č. 233/2021 zo dňa 30.06.2021.
3. Vyjadrenie p. Ing Michala Ivaniča k prejednávanej skutočnosti.

Uznesenie č. 239/2021

Starosta obce dal hlasovať za pripravený návrh na uznesenie.

Za: 7

Proti: 0

Zdržal sa: 0

6. Uznesenie.

Hlavný kontrolór obce prečítal prítomným uznesenia č. 235. až 239. z 26. zasadnutia obecného zastupiteľstva, konaného dňa 12.07.2021.

7. Záver.

O slovo na záver požiadala ešte občianka obce p. Katarína A. Starosta obce dal hlasovať o udelenie slova pre p. Katarínu A. Všetci poslanci boli za udelenie slova.

Katarína A. sa všetkých prítomných opýtala, že ak skončí volebné obdobie terajšieho hlavného kontrolóra, či sa zase urobí len dodatok a bude všetko v poriadku?

Keďže nikto nereagoval na otázky pani Kataríny A., starosta obce Ladislav Tóth v závere poďakoval všetkým prítomným poslancom obecného zastupiteľstva a hosťom za spoluprácu a 26. zasadnutie OZ ukončil v čase 19:16.

Ladislav Tóth
starosta obce